



26 septiembre 2021

## Afganistán: Antes y después de la intervención de Estados Unidos

“... el FBI no tiene evidencia sólida que conecte a bin Laden con el 11 de septiembre”.

Por el Prof. ¿John Ryan

Compartir

Tweet

Pin

Correo

Todos los artículos de Global Research se pueden leer en 51 idiomas activando el menú desplegable “Traducir sitio web” en el banner superior de nuestra página de inicio (versión de escritorio).

Visítenos y síguenos en Instagram en [@crg\\_globalresearch](https://www.instagram.com/crg_globalresearch).

\*\*\*

*Tuve la suerte de estar en Afganistán en noviembre de 1978, seis meses después de que un gobierno socialista progresista llegara al poder. Viajé desde la ciudad de*

*Peshawar en Pakistán a través del paso de Khyber a Kabul. Luego pasé un par de semanas en la ciudad y en la zona rural circundante. En ese momento estaba de baja sabática como profesor de la Universidad de Winnipeg. Antes de esto, había estado en Asia durante 7 meses en un proyecto de investigación agrícola, realizando estudios documentales de casos de granjas: 70 estudios en 12 países, comenzando en Japón y terminando con 4 granjas en Afganistán.*

**Lo que me parece asombroso es que los medios occidentales nunca mencionan que durante un breve período de tiempo Afganistán una vez tuvo un gobierno secular progresista, con un amplio apoyo popular.**

Este gobierno había promulgado reformas progresistas y había otorgado igualdad de derechos a las mujeres. Fue en el proceso de arrastrar al país al siglo XX. De hecho, el politólogo británico [Fred Halliday declaró en mayo de 1979](#) que probablemente más habían cambiado en el campo durante el año anterior que en los dos siglos desde que se estableció el estado. De hecho, ahora sería el tipo de gobierno que la mayoría de la gente en Afganistán y Occidente probablemente sería bienvenida. ¿Qué pasó con este gobierno?

Mucho antes de que la Unión Soviética entrara en escena, este gobierno fue socavado por las acciones de los Estados Unidos. Fue la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos, la CIA, la que creó los muyahidines, lo que desencadenó una serie de trágicos acontecimientos que destruyeron el país. Después de esto, el ejército estadounidense invadió Afganistán en octubre de 2001 y permaneció allí durante los próximos 20 años, retirándose hace solo unas semanas. Así que, en efecto, fue Estados Unidos quien creó el caos y la tragedia actuales en Afganistán.

Aunque el gobierno afgano en 1978 había llegado al poder por medio de la revolución, sorprendentemente, era un momento pacífico, y recibí la plena cooperación de las autoridades gubernamentales y la Facultad de Agricultura de la Universidad de Kabul. Mientras estaba en la Universidad, el decano y varios profesores me informaron sobre la historia de Afganistán, sus condiciones

económicas y las causas de la revolución.

Todavía recuerdo vívidamente que cuando entré en la oficina del decano, estaba sentado en su escritorio, bien vestido con un traje y corbata. Empecé diciéndole que estaba en un proyecto de investigación agrícola en Asia, pero justo cuando salía de Canadá a principios de mayo, había oído que unos días antes, hubo una revolución en Afganistán. Y por eso me preguntaba si sería capaz de hacer alguna investigación en el país. Empujó hacia atrás su silla, y en perfecto inglés con un acento británico dijo: "Revolución ... solo un día y medio, ya sabes, 27 y 28 de abril. Estaba allí la mayor parte del tiempo... lo vi la mayor parte... te lo contaré. Pero primero déjame pedir un poco de té y conseguiré que algunos miembros de la facultad se unan a nosotros".

Durante la siguiente hora o más, relató lo que pasó. Según el decano y los profesores, la mayor parte de la población de Afganistán en los años setenta eran agricultores, pero el sistema de propiedad de la tierra no había cambiado mucho desde el período feudal. Me dijeron que más de tres cuartas partes de la tierra era propiedad de terratenientes y mulás que componían solo el 3 por ciento de la población rural. Los campesinos que habían sido dueños de tierras y casas perdieron tanto a los terratenientes como a los mulás porque no podían pagar sus préstamos, por lo que ahora trabajaban la tierra como aparceros. . . tierra que una vez fue suya.

El propietario o el mulá, en las áreas menos fértiles, tomó dos tercios de la cosecha, y en las llanuras fértiles, tomaría cuatro quintos. En cualquier caso, [el aparcerero se quedó](#) con apenas suficiente grano para alimentar a su familia. En parte debido a estas terribles condiciones rurales, el rey fue finalmente depuesto en 1973. Pero no se produjo ninguna reforma agraria, y el nuevo gobierno era autocrático, corrupto, impopular.

Luego, el 27 de abril de 1978, a raíz de una gran manifestación frente al palacio presidencial, el ejército llegó en apoyo del pueblo y después de una breve batalla con la guardia presidencial, el gobierno fue depuesto. Los oficiales militares liberaron a los líderes de izquierda y marxistas encarcelados e invitaron a su partido, el Partido

Democrático Popular de Afganistán (PDPA), a formar el gobierno bajo la dirección de Noor Mohammad Taraki, un escritor y poeta. Los militares los apoyaron porque eran los únicos que tenían un programa de reforma agraria y reformas sociales y económicas progresistas.

Como dijo el decano, después de que el gobierno fue depuesto y los líderes de izquierda fueron liberados de la prisión cercana, los oficiales llevaron a Taraki al espacio abierto frente al palacio presidencial. Había un tanque en este espacio abierto frente a la multitud. Después de que los oficiales hablaron con Taraki, lo ayudaron a subir al tanque, luego miró a su alrededor y dijo: "Muy bien, con su ayuda, formaremos el gobierno". Al escuchar esto, hubo una fuerte alegría y aplausos de la multitud.

Entonces, así es como un gobierno de izquierda o socialista llegó al cargo, fue un acontecimiento totalmente indígena, ni siquiera la CIA culpó a la URSS por esto. De hecho, el secretario de Estado del presidente Jimmy Carter, Cyrus Vance, [escribió](#) más tarde [en sus](#) memorias: "No teníamos evidencia de ninguna complicidad soviética en el golpe". En realidad, los soviéticos estaban muy sorprendidos por lo que sucedió. Este nuevo gobierno comenzó inmediatamente a traer reformas muy necesarias.

El primer curso de acción del gobierno de Taraki fue declarar la no alineación en asuntos exteriores y afirmar un compromiso con el Islam dentro de un estado secular. [Entre las reformas tan necesarias](#), a [las](#) mujeres se les otorgan la igualdad de derechos, las niñas deben ir a la escuela y estar en el mismo aula que los niños. Los matrimonios infantiles y los pagos de la dote feudal fueron prohibidos. Se legalizaron los sindicatos y se proclamó la igualdad de las nacionalidades. Y muy importante, unas 10.000 personas fueron liberadas de las cárceles. En poco tiempo, cientos de escuelas y clínicas médicas se construyeron en el campo.

Una reforma importante se produjo el 1 de septiembre de 1978. Fue la abolición de todas las deudas de los agricultores: los propietarios y prestamistas habían cobrado alrededor del 25 por ciento de interés. Después de esto, se estaba desarrollando un

programa para la reforma agraria importante, y se esperaba que todas las familias de la granja (¡incluidos los propietarios!) Se le daría el equivalente a cantidades iguales de tierra. [1]

Parte de la reforma agraria de la administración Taraki fue un ataque a las propiedades feudales que cultivan el opio. Taraki fue a la ONU, donde solicitó y recibió préstamos para la sustitución de cultivos para los campos de amapola.

A través de la Universidad de Kabul realicé mi proyecto de investigación con la asistencia de un profesor de agricultura. Pasé más de una semana en el campo y hablé con muchos agricultores. Los agricultores produjeron una variedad de cultivos alimentarios y ganado, y Afganistán era básicamente autosuficiente en la producción de alimentos. Las pasas fueron un cultivo de exportación importante.

Debido a que los agricultores tenían mucho que ganar de las reformas, la mayoría estaban extremadamente satisfechos con el nuevo gobierno. Escuché cuentos llorosos de cómo los agricultores habían perdido su tierra debido a la incapacidad de pagar los préstamos. De esta manera, casi la mitad de los agricultores del país terminaron con sus casas en tierras que se convirtieron en propiedad de los propietarios. También muchas de estas personas tenían deudas que fueron heredadas de sus padres y abuelos, y nunca habían esperado pagarlas.

Varios de ellos me dijeron que la ley que abolía estas deudas era como un regalo del cielo. Recuerdo cómo uno de ellos juntaba sus manos y con lágrimas en los ojos me contaba cómo había perdido su casa y su tierra... y ahora tenía todo esto de vuelta.

Más tarde, en conversaciones con comerciantes en Kabul, descubrí que ellos también estaban contentos. Uno de ellos me dijo que no estaba muy seguro de cómo los líderes del gobierno podían ser marxistas y musulmanes, pero no habían interferido con su religión, y porque los agricultores ahora tenían dinero, los negocios estaban aumentando y no tenían quejas.

Por lo que pude ver, la vida era pacífica y había pocos policías y soldados en la escena, y las mujeres eran libres de vestirse como quisieran. Tengo una diapositiva

de una escena callejera que muestra a una mujer en un burka, otra mujer con un vestido de estilo occidental, un hombre con un traje de negocios, otra con ropa casual y una con túnicas tradicionales y el distintivo turbante afgano. Tales escenas cosmopolitas eran muy típicas.



Escena de la calle en Kabul, noviembre de 1978. Durante el período marxista de Taraki, las mujeres eran libres de vestirse como quisieran sin restricciones. [Foto de John Ryan]

El nuevo gobierno se enfrentó a una variedad de [problemas importantes](#). En la década de 1970, la esperanza de vida era de 35; 1 de cada 3 niños murieron en la infancia, el más alto del mundo. El noventa por ciento de la población era analfabeta. Se trataba de cuestiones que el nuevo gobierno estaba decidido a tratar.

Sin duda, este parecía ser un gobierno genuinamente popular y la gente parecía mirar hacia el futuro. En poco tiempo, [el gobierno de Taraki](#) invitó a contratistas e ingenieros soviéticos a construir carreteras, escuelas y hospitales ... con fondos proporcionados por la URSS. Los geólogos soviéticos descubrieron grandes cantidades de litio y minerales en Afganistán; recursos vitales que el gobierno pretendía explotar en interés de toda la nación.

Un médico dinámico, Anahita Ratebzad, fue nombrado ministro de Educación en el gobierno de Taraki. Desde el derrocamiento de este gobierno progresista, el papel de Ratebzad prácticamente ha sido borrado de la historia de Afganistán. En uno de sus editoriales más famosos para el New Kabul Times [she wrote](#) escribió:

Los privilegios que las mujeres, por derecho, deben tener son la educación igualitaria, la seguridad laboral, los servicios de salud y el tiempo libre para criar una generación saludable para construir el futuro del país ... Educar e iluminar a las mujeres es ahora objeto de una estrecha atención del gobierno.

[Las mujeres jugaron un papel clave en el gobierno de Taraki](#); los logros no tuvieron precedentes. Alrededor de la mitad de los estudiantes universitarios de Kabul eran mujeres durante la década de 1980 y las mujeres representaban el 40 por ciento de los médicos de Afganistán, el 70 por ciento de sus maestros y el 30 por ciento de sus funcionarios. Miles de mujeres se inscribieron en las fuerzas armadas y 7 mujeres en el parlamento. Jóvenes estudiantes vagaban por las calles de Kabul con toques vaqueros y camisetas, saliendo con hombres de su propia elección. [Mucha gente hablaba de una época dorada.](#)

Los cambios radicales que se produjeron permanecen vívidos en los recuerdos de los que se beneficiaron. Saira Noorani, una cirujana que huyó de Afganistán en 2001, [recordó](#):

"Todas las chicas podrían ir a la escuela secundaria y a la universidad. Podríamos ir a donde quisiéramos y usar lo que nos gustara ... Solíamos ir a los cafés y al cine para ver las últimas películas indias un viernes ... todo comenzó a salir mal cuando los muyahidines comenzaron a ganar ... estas eran las personas que Occidente apoyaba ".





Mujeres en la universidad en Afganistán a finales de los años setenta. (Amnistía Internacional Reino Unido)

Es cierto que el tema de los derechos de las mujeres y la educación de las niñas fue controvertido, y los mulás fundamentalistas (clérigos) llevaron a cabo campañas contra esto. Es muy importante señalar que muchos de los 250.000 mulás eran propietarios y se opusieron vehementemente a las reformas agrarias propuestas.

En sus sermones en las mezquitas, instaron al pueblo afgano a oponerse a los planes del gobierno porque, según ellos, solo Allah podía otorgarles tierras, y también que Allah se opondría a otorgar a las mujeres los mismos derechos o hacer que las niñas fueran a la escuela. Pero a pesar de sus alegaciones, las reformas fueron populares en la población general. Y debido a esto, estos elementos reaccionarios dejaron para Pakistán, como los llamados “refugiados”. Estas fueron las personas que no solo se opusieron a la reforma agraria, sino también a todas las demás reformas sociales y económicas.

Pero... detrás de estos mullahs, había un oponente mucho más poderoso para el gobierno afgano: Estados Unidos. Aunque no tiene derecho a interferir en los asuntos de otro país, Estados Unidos vio al nuevo gobierno como marxista y estaba decidido a subvertirlo. El 3 de julio de 1979, desconocido para el pueblo y el Congreso de Estados Unidos, el [presidente Carter autorizó un programa de “acción encubierta”](#) de para derrocar al primer gobierno secular y progresista de Afganistán. Este fue nombrado en código por la “Operación Ciclón de la Operación” de la CIA. Inmediatamente después de esto, la CIA, junto con Pakistán y Arabia Saudita, comenzó a proporcionar ayuda militar y entrenamiento a los extremistas musulmanes que se hicieron conocidos como los muyahidines y los “combatientes

por la libertad”.

Y para aclarar la determinación de los Estados Unidos, el destacado periodista [John Pilger declaró que](#)

““En agosto de 1979, la embajada de Estados Unidos en Kabul informó que ‘los Estados Unidos’ intereses más grandes ... serían servidos por la desaparición del gobierno del PDPA, a pesar de los contratiempos que esto podría significar para futuras reformas sociales y económicas en Afganistán. No es frecuente que tal intención cínica se extienda con la misma claridad. Estados Unidos estaba diciendo que un gobierno afgano genuinamente progresista y los derechos de las mujeres afganas podrían ir al infierno. Reclutado de todo el mundo musulmán, el ejército secreto de Estados Unidos fue entrenado en campos en Pakistán dirigidos por la inteligencia paquistaní, la CIA y el MI6 de Gran Bretaña.

Además de esto, los mulás y los terratenientes afganos alienados junto con los fanáticos de Muslin emigraron a Pakistán, donde, a través de los esfuerzos de la CIA, se les dieron armas y capacitación para subvertir el gobierno de Afganistán. Después de recibir entrenamiento militar y armas en Pakistán, y junto con los fanáticos musulmanes reclutados por la CIA, procedieron a realizar redadas en el campo afgano donde quemaban clínicas y escuelas, y si encontraban maestros enseñando a niñas, matarían a los maestros, a menudo desintegrarlos en presencia de los niños, para infundir miedo y pánico en la población.

Otro aspecto de la estrategia de contrarrevolución de Estados Unidos involucra a un hombre llamado Hafizullah Amin. Durante los años sesenta mientras estudiaba en la Universidad de Stanford, parece haber sido reclutado por la CIA y regresó a Afganistán, fingiendo que era un marxista de línea dura. A través de él, la CIA se infiltró en el gobierno de Taraki. Esto nunca ha sido reconocido oficialmente, pero hay pruebas sustanciales para apoyar esto. [2] Sus acciones mientras estaba en el cargo reflejan exactamente lo que se esperaba que hiciera un agente de la CIA. Él hábilmente se abrió camino a la cima, primero convirtiéndose en ministro de defensa y más tarde en el primer ministro. En septiembre de 1979 llevó a cabo un golpe de

estado, se hizo cargo del gobierno, mató a Taraki, y muchos de los partidarios leales de Taraki fueron asesinados, encarcelados o exiliados.

Amin luego procedió a socavar y desacreditar al gobierno marxista. Promulgó leyes draconianas contra el clero musulmán, para alienarlas deliberadamente. Muchas de las reformas progresistas de Taraki fueron detenidas y miles de personas fueron encarceladas. Oficiales del ejército de alto rango fueron degradados, encarcelados o asesinados, y de esa manera debilitó al ejército afgano.

Mientras tanto, los muyahidines entrenados y armados de la CIA llegaron por miles para atacar partes del país, especialmente para destruir clínicas de salud y escuelas y matar maestros.

En cuestión de tres meses, con las acciones combinadas de los muyahidines y las políticas contraproducentes de Amin, el gobierno progresista socialista fue casi destruido. Es una cuestión de registro que durante este tiempo Amin sostuvo numerosas reuniones con el *cargo de negocios* estadounidense y otros funcionarios estadounidenses. [3] También envió emisarios para mantener reuniones secretas con el principal líder muyahidines en Pakistán, **Gulbuddin Hekmatyar**. [4] Al parecer, Amin había establecido planes para un nuevo golpe de Estado para eliminar todos los elementos progresistas en el gobierno y luego unir fuerzas con los muyahidines, para formar un estado islámico fundamentalista, con él mismo como presidente y Hekmatyar como primer ministro. [5]

Pero, cerca de finales de diciembre de 1979, Amin fue derrocado y asesinado por un regimiento del ejército afgano que todavía tenía partidarios de Taraki o soldados soviéticos, la verdad aún era difícil de establecer. La URSS siempre negó tener algo que ver con esto. El hecho es que algunas tropas soviéticas habían estado en Afganistán desde el 8 de diciembre, por invitación del gobierno afgano. [6]

Con el derrocamiento de Amin, hubo un gran júbilo y unos 10.000 presos políticos fueron liberados, y cuando Babrak Karmal se convirtió en presidente (después de estar en el exilio en Checoslovaquia), habría sido aclamado como un héroe, si hubiera entrado por su cuenta. Lo que agrió la situación es la entrada de las tropas

soviéticas.

Poco antes del asesinato de Taraki, había estado en un viaje a Moscú donde suplicó a los soviéticos que enviaran algunas tropas a Afganistán para ayudar a su gobierno a lidiar con la insurrección. Y así, sobre la base de esta invitación, así como de los términos de un tratado afgano-soviético de 1978, la URSS envió sus tropas. Su propósito era alejar a los miles de invasores muyahidines bien armados, muchos de los cuales eran mercenarios extranjeros.

Lo que no se sabe ampliamente es que los Estados Unidos a través de la CIA habían estado activamente involucrados en asuntos afganos durante al menos un año antes de esto, por lo que fue en respuesta a esto que los soviéticos llegaron a la escena.

El envío de tropas a Afganistán fue un error colosal por parte de la Unión Soviética. Si simplemente hubieran proporcionado armas para las fuerzas del gobierno afgano, podrían haber sobrevivido a los “bárbaros en las puertas”, porque los afganos comunes no eran fanáticos y la mayoría de ellos apoyaban las reformas progresistas del gobierno.

El advenimiento de las tropas soviéticas en suelo afgano preparó trágicamente el escenario para la eventual destrucción del país. Zbigniew Brzezinski, asesor de seguridad nacional del presidente Carter, se jactó después de haber convencido a Carter de que autorizara a la CIA a tender una trampa para el oso ruso y a dar a la URSS el sabor de una guerra de Vietnam. [7] Brzezinski vio esto como una oportunidad de oro para encender el celo de los fanáticos musulmanes más reaccionarios, para que declaren una yihad (guerra santa) “en los infieles ateos que profanaron el suelo afgano” y no solo expulsarlos, sino también perseguirlos y “liberar” las áreas de mayoría musulmana de la URSS. Y durante los siguientes 10 años, con un gasto de miles de millones de dólares de los Estados Unidos y Arabia Saudita, y con el reclutamiento de miles de musulmanes no afganos en la yihad (incluido Osama bin Laden), este ejército de fanáticos religiosos devastó la tierra y el pueblo de Afganistán.

El especialista en Asia Central Ahmed Rashid escribió [8]:

“Con el estímulo activo de la CIA y la ISI de Pakistán [Inteligencia Interservicios] que querían convertir la yihad afgana en una guerra global, librada por todos los estados musulmanes contra la Unión Soviética, unos 35.000 radicales musulmanes, de 40 países islámicos se unieron a la lucha de Afganistán entre 1982-1992. Decenas de miles de personas más vinieron a estudiar en las madrazas paquistaníes. Finalmente, más de 100.000 radicales musulmanes extranjeros fueron directamente influenciados por la yihad afgana”.

Debe entenderse que el pueblo afgano no tiene una historia de ser fanáticos religiosos. Para crear la yihad deseada por la CIA se requería el reclutamiento de extremistas árabes, egipcios y paquistaníes, por lo que el fundamentalismo que surgió en Afganistán es una creación de la CIA. Aunque Reagan se refirió a los muyahidines como “luchadores por la libertad”, cometieron atrocidades horribles y fueron terroristas de primera orden.

Como se informó en el *Washington Post* (11 de mayo de 1979, p.12), una favorita” de los muyahidines otra”, lo que llevó El artículo describe a los prisioneros rusos enjaulados como animales y Otra publicación [9] informó que [soviético]

A pesar de estos informes gráficos, el presidente Reagan continuó refiriéndose a los muyahidines como “luchadores por la libertad” y en 1985 invitó a un grupo de ellos a Washington, donde los entretuvo en la Casa Blanca. Después, mientras los presentaba a los medios de comunicación, [declaró](#): “Estos caballeros son los equivalentes morales de los padres fundadores de Estados Unidos”.





Ronald Reagan se reúne con comandantes afganos de muyahidines en la Casa Blanca en 1985 ([Archivos Reagan](#))

Seguramente los soldados soviéticos eran tan humanos como los soldados estadounidenses, solo supongamos que habían sido soldados estadounidenses los que habían sido despellejados vivos. ¿Se referiría el presidente Reagan en tal caso a los muyahidines como “luchadores por la libertad”... o podría llamarlos terroristas, tal como lo habían hecho los soviéticos? De hecho... cómo se retratan estas acciones depende de cuyo buey se acatica.

El cinismo de armar y financiar a los muyahidines contra los soviéticos expone la mentira de las preocupaciones humanitarias de Estados Unidos en Afganistán. Fue básicamente la CIA la que creó a los muyahidines cuyo propósito era tratar de derrocar al gobierno marxista afgano y así atraer a la URSS. Como los Estados Unidos esperaban, los soviéticos finalmente enviaron un ejército para luchar contra los muyahidines. [Durante el conflicto de 10 años subsiguiente](#), se estima que entre medio millón y un millón de civiles afganos murieron, junto con 90.000 combatientes muyahidines, 18.000 soldados del gobierno afgano y 14.500 soldados soviéticos.

Pero parece que a los ojos de Estados Unidos, estas muertes, junto con la destrucción de Afganistán, “valieron la pena” para paralizar a los soviéticos. Cuando más tarde se enfrentó a estos hechos, Brzezinski, el asesor del presidente Carter, no se arrepentía.

Los soviéticos sucumbieron a su Vietnam y retiraron sus tropas en febrero de 1989, pero la guerra continuó. De alguna manera, generalmente se piensa que el gobierno socialista afgano colapsó tan pronto como los soviéticos se fueron, pero eso no es cierto. Al ver la crueldad de los muyahidines, una gran parte de la población afgana, especialmente las mujeres, apoyó al gobierno bastante moderado, más tarde bajo Mohammad Najibullah, y sin un solo soldado soviético en su territorio, lucharon durante otros tres años. De hecho, su gobierno sobrevivió a la propia URSS, que se

derrumbó en diciembre de 1991.

El factor crucial que socavó al gobierno afgano fue la traición de los estadounidenses. Los soviéticos acordaron retirar sus tropas, pero fue en el entendimiento de que tanto la URSS como los Estados Unidos detendrían toda la ayuda militar y económica a Afganistán. Los soviéticos honraron el acuerdo, pero Estados Unidos, Pakistán y Arabia Saudita violaron el acuerdo y continuaron apoyando a los muyahidines.

Al ver que Estados Unidos no cumplió su acuerdo, los soviéticos deberían haber proporcionado al gobierno afgano ayuda económica y militar. Entonces podrían haber resistido los ataques muyahidines. [11] Como estaba, debido al suministro interminable de armas estadounidenses superiores y ninguna asistencia económica, el gobierno marxista fue finalmente derrotado en abril de 1992.

Los muyahidines victoriosos, en primer lugar, masacraron a los miembros del anterior gobierno secular y a miles de personas de mentalidad progresista. Luego, durante los siguientes cuatro años, lucharon entre ellos. Los muyahidines consistían en al menos siete facciones en guerra, todas luchando por el territorio y el control del comercio de opio. En el curso de estas batallas, llevaron a cabo campañas de saqueo y violación. Las terribles luchas internas de muyahidines finalmente terminaron en septiembre de 1996 cuando sus fuerzas fueron derrotadas desde Kabul por nuevos combatientes en la escena, los talibanes.

Cuando en 1992 los muyahidines tomaron Kabul, el Dr. Najibullah, el último presidente progresista, encontró refugio en el complejo de las Naciones Unidas donde vivió hasta 1996. [El 27 de septiembre, los talibanes tomaron a Najibullah de su refugio](#), lo castraron, lo arrastraron detrás [de](#) un automóvil sobre las calles [de](#) Kabul, lo terminaron con un disparo y colgaron su cuerpo de un puesto de tráfico.

Durante estos años de guerra civil, Kabul fue casi totalmente destruida, al igual que muchas otras ciudades, con el mayor daño ocurriendo después de la derrota marxista durante el conflicto fratricida. Los propietarios regresaron inmediatamente después de la victoria de los muyahidines.

Los talibanes estaban decididos a lograr un estado de cosas pacífico. Prometieron unificar el país bajo la ley islámica y poner fin a la corrupción y la inseguridad bajo el gobierno de los señores de la guerra y los muyahidines. Encontraron apoyo, especialmente en las zonas rurales pobres que más habían sufrido el derramamiento de sangre.

Entonces, ¿quiénes eran estos talibanes? A menudo se menciona que surgieron de las escuelas religiosas en Pakistán. Es importante conocer sus antecedentes. Curiosamente, es la CIA la que los creó.

La CIA reclutó misioneros wahabíes de Arabia Saudita para ir a Pakistán y más tarde a Afganistán para establecer escuelas religiosas suníes fundamentalistas islámicas, *madrasas*. La CIA y sus agentes reclutaron a jóvenes afganos para ir a estas escuelas donde se convirtieron en fanáticos religiosos con lavado de cerebro. La palabra talibán significa “estudiantes en una escuela islámica”. Desde Pakistán las madrasas se trasladaron a Afganistán y durante la década de 1980 su número aumentó a unos 40.000. Estas escuelas eran esencialmente operaciones psicológicas encubiertas por la CIA, cuyo propósito era inspirar división y oposición al gobierno marxista afgano.

A través de estas maquinaciones encubiertas **de la CIA, Estados Unidos esencialmente destruyó la educación secular en Afganistán.** [En el curso de esto,](#)

“Estados Unidos gastó millones de dólares para suministrar a los escolares afganos libros de texto llenos de imágenes violentas y enseñanzas islámicas militantes. Los primeros, que estaban llenos de charlas sobre la yihad y mostraban dibujos de armas, balas, soldados y minas, han servido desde entonces como el plan de estudios central del sistema escolar afgano. Incluso los talibanes utilizaron los libros producidos en Estados Unidos ... Publicados en los idiomas afganos dominantes de Dari y Pashtun, los libros de texto se desarrollaron a principios de los años ochenta bajo una subvención de AID a la Universidad de Nebraska -Omaha y su Centro de Estudios de Afganistán. La agencia gastó \$ 51 millones en los programas de educación de la universidad en

Afganistán desde 1984 hasta 1994. (Washington Post, 23 de marzo de 2002)

Aunque los talibanes pusieron fin a la guerra civil, desafortunadamente, con ellos en la escena se declaró una guerra virtual contra las mujeres. Los talibanes eran fanáticos religiosos y de alguna manera aceptaron una visión religiosa pervertida con respecto a las mujeres, que en realidad no tiene base en la ley islámica. Miles de mujeres fueron despedidas de su trabajo como maestras, doctoras, profesoras y trabajadoras de todo tipo. A ellos no se les permitía participar en la fuerza laboral o incluso que los médicos los trataran (sin un pariente masculino presente), y a las niñas se les prohibía ir a la escuela. El terror, en todas sus formas, se convirtió en la base del régimen: se convirtió en un régimen de musulmanes fascistas, pero fue un régimen que inicialmente fue mantenido en el poder en gran parte por Pakistán.

A pesar de las atrocidades del régimen talibán, inicialmente tenían apoyo en la administración Clinton porque se pensaba que los talibanes traerían "estabilidad" que permitiría la construcción de oleoductos y gas natural a través del país. Además, la administración posterior de Bush proporcionó \$ 124 millones en ayuda a Afganistán y continuó las conversaciones sobre el oleoducto casi hasta el fatídico 11 de septiembre. [11]

En cuanto a los muyahidines que este conflicto creó, tomaron una vida propia y se extendieron por todo el mundo musulmán. Uno de los actores clave en el proyecto de cambio de régimen antisoviético liderado por Estados Unidos fue [Osama bin Laden](#), un millonario nacido en Arabia Saudita que provenía de una familia rica y poderosa y tenía estrechos vínculos con la familia real saudí. Fue llevado a Afganistán para organizar el reclutamiento para los muyahidines y se cree que recibió entrenamiento de seguridad de la CIA. En 1989, el mismo año en que las tropas soviéticas se retiraron, Osama bin Laden fundó la organización terrorista [Al Qaeda](#). Irónicamente, después de prepararlo para sus propósitos, los Estados Unidos eventualmente convertirían a bin Laden en un chivo expiatorio después de los ataques terroristas de 2001.

Si queremos aprender algo de la tragedia de Afganistán, es importante entender que

si los Estados Unidos hubieran dejado solo al gobierno marxista de Taraki, no habría habido ningún ejército de muyahidines, ninguna intervención soviética, ninguna guerra que destruyó Afganistán, no hay Osama bin Laden, y tal vez ninguna tragedia del 11 de septiembre en los Estados Unidos.

Pero, ¿qué pasa con los acontecimientos después del 11 de septiembre de 2001? Después del trauma del asalto del 11 de septiembre, ¿cuál debería haber sido la respuesta racional? Claramente, este fue un acto criminal, pero no fue un acto de guerra por parte de algún gobierno extranjero. Si los Estados Unidos tenían alguna evidencia que vinculara a Osama bin Laden o a alguien más con esto, deberían haber tomado las medidas necesarias para que estas personas llevadas a la Corte Penal Internacional sean juzgadas como criminales. En cambio, Estados Unidos inmediatamente exigió que el gobierno talibán les entregara a Osama bin Laden.

En respuesta, los talibanes se ofrecieron a entregarlo a un tribunal internacional, pero solo después de ver evidencia de su culpabilidad en el 11 de septiembre. [12] Estados Unidos se negó a hacer esto, y la razón real surgió cuando se reveló que Rex Tomb, Jefe de Publicidad de Investigación del **FBI**, había hecho la asombrosa declaración de que **“... el FBI no tiene evidencia sólida que conecte a Bin Laden con el 11 de septiembre”**. [13]

Entonces, ¿de qué se trataba la guerra contra Afganistán si, años más tarde, Estados Unidos todavía no tenía pruebas que conectaran a Bin Laden con el 11 de septiembre? Esta es una revelación asombrosa, pero los principales medios de comunicación nunca informaron esto.

Para contrarrestar la acusación de los Estados Unidos de que era responsable de los ataques del 11 de septiembre, [bin Laden declaró repetidamente](#), los días 12, 16, 17 y 28 de septiembre, que no tenía nada que ver con los ataques. En la declaración del 28 de septiembre, incluso había declarado:

“Ya he dicho que no estoy involucrado en los ataques del 11 de septiembre en Estados Unidos. Como musulmán, hago todo lo posible para evitar decir una mentira. No tenía conocimiento de estos ataques, ni considero la matanza de

mujeres, niños y otros humanos inocentes como un acto apreciable. El Islam prohíbe estrictamente causar daño a mujeres inocentes, niños y otras personas. Tal práctica está prohibida incluso en el curso de una batalla. . . Estamos en contra del sistema estadounidense, no contra su gente, mientras que en estos ataques, el pueblo estadounidense común ha sido asesinado”.

Es obvio que el FBI aceptó esto porque nunca se retractaron de su posición de que tenían alguna evidencia sólida que conectara a bin Laden con el 9//1. De hecho, esto fue en el sitio web del FBI hasta después del 2 de mayo de 2011, cuando bin Laden fue supuestamente asesinado por un asalto militar estadounidense en Pakistán. Pero también hay preguntas serias sobre esto, ya que hay alguna evidencia de que bin Laden había muerto de insuficiencia renal algunos años antes. Mira [hereaquí](#), [aquí](#), [aquí](#). Este número merece un análisis más detallado, pero no dentro de este artículo.

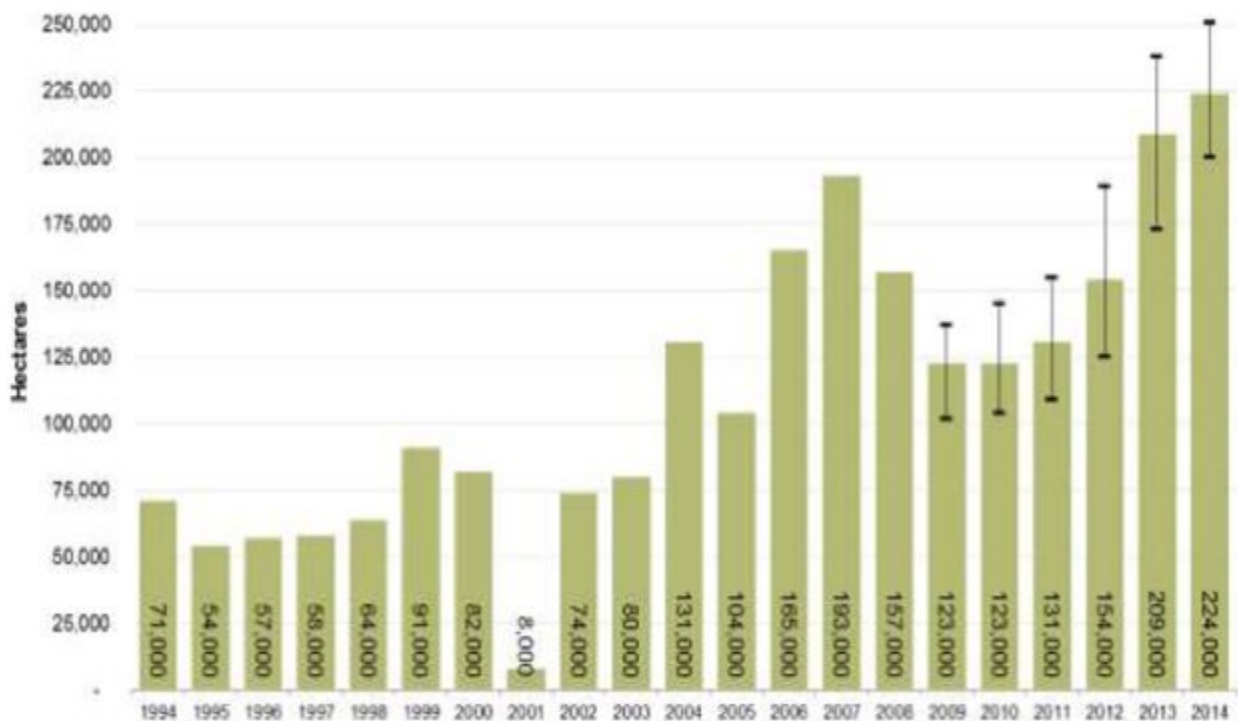
En raras razones de unanimidad, varios grupos afganos suplicaron al gobierno de Estados Unidos que no bombardeara ni invadiera el país. Noam Chomsky cita al *New York Times* informando que esta era “una rara muestra de unidad entre ancianos tribales, eruditos islámicos, políticos frágiles y ex comandantes de la guerrilla” [14] Ellos unánimemente “instaron a los Estados Unidos a detener los ataques aéreos... y el bombardeo de personas inocentes” y suplicaron a los Estados Unidos que adoptaran otros medios para derrocar a los talibanes. [15]

Señalaron que los talibanes que dirigían el país consistían en un grupo pequeño y cerrado y sin la asistencia constante de Pakistán y Arabia Saudita, el liderazgo central podría verse socavado, y una vez que perdieran el apoyo de su base de armas, el régimen podría ser fácilmente derrocado. Entonces, si los estadounidenses querían un cambio de régimen, el propio pueblo afgano estaba completamente preparado para hacerlo. Todo lo que Estados Unidos tenía que hacer era presionar a Pakistán y Arabia Saudita para que detuvieran su apoyo a los talibanes.

Nunca se mencionó oficialmente, pero aparte de la razón “oficial” del 11 de septiembre para atacar Afganistán, había una razón no revelada. Parece que uno de

los objetivos estratégicos clave de la guerra de 2001 contra Afganistán fue **restaurar el comercio de opio** después del exitoso programa de erradicación de drogas 2000-2001 del gobierno talibán, que condujo a un colapso **del 94%** en la producción de opio. Este programa había sido apoyado por las Naciones Unidas.

**Figure 1: Opium cultivation in Afghanistan, 1994-2014 (Hectares)**



Datos de la ONU (1994-2014)

Como resultado de la guerra lanzada por los Estados Unidos en Afganistán, muchos miles de afganos fueron asesinados, todos tan inocentes como la gente en Nueva York, la diferencia es que los afganos continuaron siendo asesinados durante los próximos 20 años.

Entonces, ¿dónde estamos ahora? Debería ser obvio que los ataques del 11 de septiembre fueron obra de una organización mucho más poderosa y profesionalmente hábil que una banda de diecinueve árabes al azar armados con cortadores de cajas. Como tal, ¿quién atacó a los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001?

Por extraño que parezca, incluso 20 años después, todavía no se sabe quién fue el

responsable de ello. Al principio parecía que el complot fue tramado en Hamburgo, Alemania por un grupo de Al-Qaeda, por lo que esto no tenía nada que ver con Afganistán. A lo largo de los años, varios informes de buena reputación han demostrado que hay pruebas sustanciales de que fueron el Mossad y Israel los que de alguna manera fueron implicados para que Estados Unidos adopte una postura más agresiva hacia los países musulmanes. Este sigue siendo un tema en curso, ya que un [importante informe de investigación](#) apareció hace unos días, el 10 de septiembre, "implicando a Israel y su servicio de inteligencia del Mossad, con el caso abrumadoramente fuerte en motivos, medios y oportunidades. Pero nivelar las acusaciones de culpabilidad a Israel y sus colaboradores nacionales por el mayor ataque jamás lanzado contra Estados Unidos en nuestro propio suelo conlleva enormes riesgos sociales y políticos". Otros informes sobre este tema están [aquí](#), [aquí](#), [herehereherehereaquí](#), [aquí](#), [aquí](#), [aquí](#), [aquí](#) y allá hay otros además.

### **El 11 de septiembre y la guerra americana**

Un mes después del 11 de septiembre, Estados Unidos lanzó su guerra contra Afganistán. **Al no tener la aprobación de las Naciones Unidas, se trataba de una guerra ilegal. Pero esto nunca se informó en los principales medios de comunicación**, por lo que pocas personas estaban al tanto de este hecho.

El bombardeo comenzó el 7 de octubre. Las imágenes publicadas de la guerra fueron impactantes en la violencia que retrataron. [Muchas personas en Europa estaban horrorizadas](#) por la magnitud del bombardeo contra una población indefensa, y el total desprecio por la vida afgana. Pero en los Estados Unidos ese otoño, la mezcla de venganza y patriotismo significaba que las voces disidentes eran raras y apenas escuchadas.

Al principio el ataque fue por aviones bombarderos y luego llegaron soldados estadounidenses. Los talibanes se dieron cuenta de que no tenía esperanza para ellos resistir, por lo que simplemente abandonaron Kabul y huyeron al campo. Sin embargo, Estados Unidos contó con el apoyo de las fuerzas de la Alianza del Norte, una coalición de señores de la guerra no-Pushtun en el norte del país.

Al principio no hubo muchas peleas. Los líderes talibanes y sus partidarios se fueron a sus aldeas o al exilio en Pakistán.

Durante dos años no hubo resistencia a la ocupación estadounidense. Ninguno, en cualquier pueblo o ciudad. La razón es que la mayoría de la gente común, incluso en el corazón de los talibanes en el sur, se atrevió a esperar que la ocupación estadounidense trajera la paz en Afganistán y desarrollara la economía para poner fin a la terrible pobreza.

La paz era crucial. En 2001 los afganos habían estado atrapados en varias guerras durante veintitrés años. En 2001, incluso los partidarios talibanes sintieron que una mala paz era mejor que una buena guerra.

Todo esto fue la base para un posible buen final para la invasión estadounidense, pero Estados Unidos lo ensució. En lugar de aceptar este estado pacífico de cosas, Estados Unidos de una manera extremadamente equivocada, decidió que su misión era erradicar a cualquier "malo personaje" restante. Las redadas nocturnas se estrellaron a través de puertas, humillando y aterrorizando a las familias, llevándose a los hombres para ser horriblemente torturados por información sobre cualquier oposición al gobierno instalado en Estados Unidos. Con la menor excusa, los estadounidenses llamaron a ataques aéreos y sus bombas mataron a su familia después de la familia. Y así la guerra volvió a través del sur y el este del país.

Nunca se hizo rendir cuentas por el régimen de tortura estadounidense en Afganistán. [Estados Unidos lanzó](#) más de 13.000 ataques con aviones no tripulados en Afganistán entre 2015 y 2020, matando hasta 10.000 personas. La CIA, basándose en los números de teléfonos celulares, a menudo lanzó sus misiles Hellfire contra los objetivos equivocados o en objetivos en medio de grupos de civiles.

[Esta práctica ha devastado las aldeas afganas](#), sin embargo, Estados Unidos se negó a hacer un seguimiento de las víctimas civiles de los ataques con aviones no tripulados. En general, la ocupación estadounidense había sido insoportablemente

cruel y corrupta. De esta manera, Estados Unidos se desacreditó totalmente a los ojos de la mayoría de los afganos. Y así era hora de que Estados Unidos se fuera.

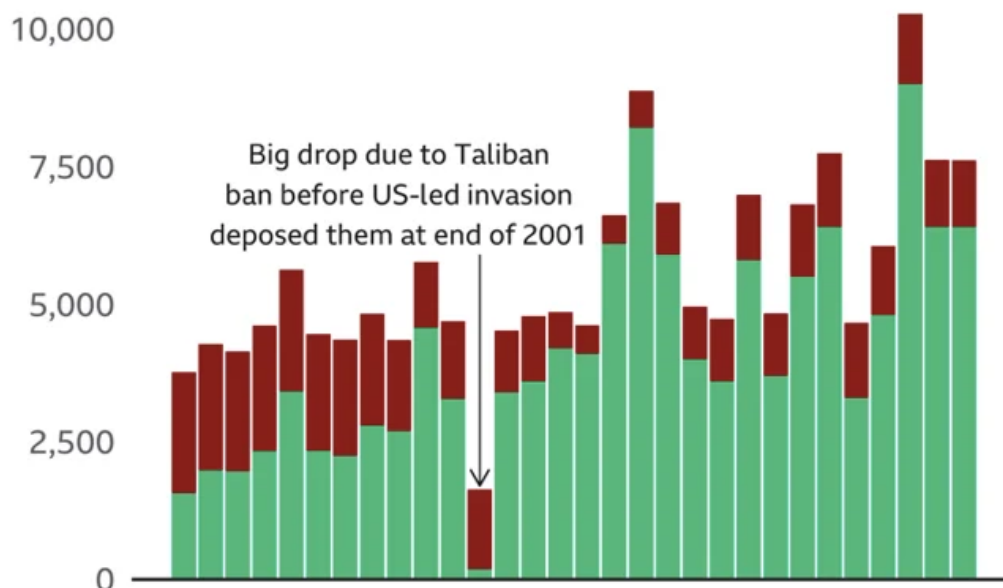
En el curso de todo esto, hay una cuestión importante que aún debe abordarse, y esa es la cuestión de la cría de adormidera afgana. Poco después de que los talibanes tomaran el control de Afganistán en agosto pasado, su portavoz [Zabihullah Mujahid dijo](#): “Cuando estuvimos en el poder antes de que no hubiera producción de drogas... volveremos a poner el cultivo de opio a cero”.

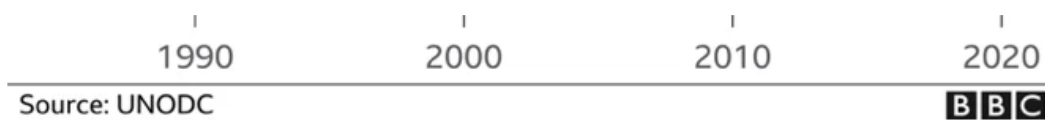
Esto fue verificado por [un informe](#) de la [ONU en mayo de 2001](#) que “observó el éxito casi total de la prohibición en la eliminación del cultivo de adormidera en áreas controladas por los talibanes”. Sin embargo, inmediatamente después de la invasión estadounidense y la adquisición del país, la producción de amapola se reanudó con un vigor considerable durante los próximos 20 años. De hecho, el área bajo el cultivo de [adormidera](#) aumentó de 163,000 hectáreas en 2019 a 224,000 hectáreas en 2020, un aumento del 37%. A lo largo de los años, Afganistán ha sido responsable de más del 80% de la producción mundial de opio, como se ilustra en este diagrama de la ONU:

## Afghanistan is responsible for more than 80% of global opium production

Opium production in tonnes, 1990-2019

■ Afghanistan ■ Rest of world





En la actualidad, la [heroína hecha de opio cultivado en Afganistán](#) constituye el 95% del mercado en Europa. Sin embargo, solo el 1% del suministro de heroína de Estados Unidos proviene de Afganistán, según la Agencia de Control de Drogas de Estados Unidos. La mayoría proviene de México. En cuanto a Afganistán, en 2018 la producción de opio estimada de la ONUDD contribuyó [hasta el 11% de la economía del país](#).

Aunque nunca [se](#) ha discutido en los principales medios de comunicación, [se han presentado argumentos](#) de que uno de los objetivos estratégicos clave de la guerra de 2001 contra Afganistán era **reabrir el comercio de opio** después del exitoso programa de erradicación de drogas 2000-2001 del gobierno talibán. Inmediatamente después de la invasión de los Estados Unidos en octubre de 2001, los mercados de opio se restauraron y los precios del opio se dispararon. A principios de 2002, el precio del opio (en dólares/kg) era casi 10 veces superior al de 2000.

La reanudación del comercio de opio proporcionó una fuente vital de financiación para la CIA y otras agencias de inteligencia de Estados Unidos. [Como afirma el periodista Finian Cunningham](#), *"la gran ventaja del negocio de la droga es que las finanzas están fuera de los libros y, [por](#) lo tanto, no están sujetas a la supervisión del Congreso. Esa fuente "oscura" de ingresos permite a las agencias estadounidenses financiar operaciones encubiertas sin que se les haga rendir cuentas"*.

Para agregar a esto, el enviado presidencial de Rusia a Afganistán, Zamir Kabulov, [dice](#) que la complicidad de la CIA en el tráfico de drogas es "un secreto a voces" en el país. *"Los oficiales de inteligencia de Estados Unidos... están involucrados en el tráfico de drogas. Sus aviones de Kandahar, desde Bagram [aeródromo cerca de Kabul] están volando donde quieran, a Alemania, a Rumania, sin ninguna inspección"*.

Durante el compromiso de la URSS en Afganistán, tanto la CIA como los rebeldes muyahidines estuvieron profundamente involucrados en el comercio de opio. A lo

largo de los años, [la CIA pagaba \\$ 3.2 mil millones al año](#) en su papel en la guerra de Afganistán, y parte de esto fue financiado por el tráfico de drogas.

Con tantos factores en juego, la participación de Estados Unidos en Afganistán se convirtió en un atolladero arquetípico. Los objetivos estratégicos declarados por Estados Unidos en Afganistán nunca han sido coherentes o convincentes incluso para algunos de los principales funcionarios del gobierno. La justificación inicial de “vengar el terrorismo del 11 de septiembre” ahora suena desnuda.

Afganistán es conocido como el “Cementerio de los Imperios” donde los británicos sufrieron un golpe a su destreza imperial, donde los soviéticos fracasaron en su intento de salvar un gobierno progresista, y ahora la derrota de los estadounidenses después de su guerra sin sentido de 20 años.

Durante el último período de 20 años, [775.000](#) soldados estadounidenses sirvieron en Afganistán. De estos, [se informa](#) que 2.442 murieron y 20.666 resultaron heridos. Además, otros 1.144 soldados de la OTAN murieron. Militares y policías afganos tuvieron alrededor de 70.000 muertos. El informe también afirma que alrededor de 50.000 combatientes talibanes murieron. En total, unas [240.000 personas han muerto](#) en la zona de guerra de Afganistán y Pakistán desde 2001. Como tal, la mayoría de los muertos eran civiles.

Incluso en ausencia de combates, [artefactos explosivos sin detonar](#) de esta guerra y las minas terrestres de guerras anteriores continúan matando, hiriendo y mutilando a civiles. Queda por ver si los estadounidenses tendrán la decencia de tratar de eliminar estos restos mortales de su guerra.

Inicialmente, después de la invasión estadounidense, los afganos habían esperado un desarrollo que pudiera levantar tanto a los ricos como a los pobres. Pero cuando el dinero estadounidense invirtió en Afganistán, fue la gente del nuevo gobierno encabezado por Hamid Karzai. Fue a la gente que trabajaba con los estadounidenses y las tropas de ocupación de otras naciones. Y fue a los señores de la guerra y sus séquitos que estaban profundamente involucrados en el comercio internacional de opio y heroína facilitado por la CIA y el ejército paquistaní. Nada de este dinero llegó

a los afganos comunes.

Los afganos habían estado acostumbrados durante mucho tiempo a la corrupción, pero a medida que pasaba el tiempo la magnitud de este período dominado por Estados Unidos no tenía precedentes. A los ojos de los pobres y de los ingresos medios, toda la nueva riqueza obscena, era la corrupción obvia. A la luz de todo esto, los talibanes decidieron que no tenían más remedio que deshacerse de los estadounidenses.

Otro indicio de corrupción y negligencia para la población en general es que el [número de afganos](#) que informaron que estaban luchando por vivir con sus ingresos actuales aumentó del 60% en 2008 al 90% para 2018. Una [encuesta](#) de [Gallup](#) de 2018 encontró los niveles más bajos de “bienestar” autoinformado que Gallup ha registrado en cualquier parte del mundo. Los afganos no solo informaron niveles récord de miseria, sino también una desesperanza sin precedentes sobre su futuro.

En la última década, los talibanes han ofrecido dos cosas en todo el país. La primera es que no son corruptos, y la gente podría ver esto.

En segundo lugar, los talibanes han dirigido un sistema judicial honesto en las zonas rurales que han controlado. Su reputación es tan alta que muchas personas involucradas en demandas civiles en las ciudades han acordado que ambas partes irán a los jueces talibanes en el campo. Esto les permite una justicia rápida, barata y justa sin sobornos masivos. Debido a que la justicia era justa, ambas partes pueden vivir con ella.

Debido a estas cuestiones, los talibanes gradualmente obtuvieron un apoyo genuino en gran parte de la población afgana. Los talibanes han aprendido y cambiado. Los talibanes se han dado cuenta de que el chovinismo de Pushtun era una gran debilidad. Ahora enfatizan que son musulmanes, hermanos de todos los demás musulmanes, y ahora cuentan con el apoyo de musulmanes de muchos grupos étnicos.

Los nuevos talibanes también han hecho hincapié en su preocupación por los

derechos de la mujer. Dicen que dan la bienvenida a la música y a los videos, y han moderado los lados puritanos de su antigua regla. Y ahora están diciendo una y otra vez que quieren gobernar en paz, sin venganza sobre la gente del viejo orden. Sin embargo, todavía hay una minoría que no está de acuerdo con esto. Pero eso solo es de esperar en una amplia gama de personas en el país.

Los talibanes, que prohibieron Internet la primera vez que controlaban Afganistán, han convertido las redes sociales en una poderosa herramienta para domesticar a la oposición y transmitir sus mensajes. Irónicamente, las imágenes de paz y estabilidad proyectadas por los talibanes contrastaron fuertemente con las escenas transmitidas alrededor del mundo de la [caótica evacuación estadounidense](#) desde el aeropuerto de Kabul.

En un video, un [funcionario talibán aseguró](#) a las trabajadoras de la salud que podían mantener su trabajo. En otro, [los militantes dijeron](#) a [los sijs](#), un grupo religioso minoritario, que estaban libres y protegidos. Y dondequiera que estuvieran, proporcionaban un sentido de la ley y el orden.

En general, este es un punto de inflexión en la historia mundial. La mayor potencia militar del mundo ha sido derrotada por la gente de un país pequeño y desesperadamente pobre. Como tal, esto debilitará el poder del imperio estadounidense en todo el mundo.

Esta es una victoria militar y política para los talibanes. Es una victoria militar porque los talibanes han ganado la guerra. En los últimos diez años, los talibanes tomaron el control de más y más aldeas y ciudades. También es una victoria política para los talibanes. Ninguna insurgencia de guerrilla en la tierra puede ganar tales victorias sin el apoyo popular.

Los talibanes de 2001 eran abrumadoramente Pushtuns, y su política era Pushtun chauvinista. En 2021, los combatientes talibanes de muchas etnias han tomado el poder en las áreas dominadas por Uzbekistán y Tayiko.

Por supuesto, no todos los afganos han elegido ponerse del lado de los talibanes.

Esta fue una guerra contra los invasores extranjeros, pero también es una guerra civil. Muchos han luchado por los estadounidenses y el gobierno estadounidense instalado o los señores de la guerra. Y muchos otros no están seguros de qué lado tomar y están esperando con diferentes mezclas de miedo y esperanza para ver qué sucedería.

Con el tiempo se hizo evidente que los talibanes eran la única organización política importante que luchaba contra la ocupación estadounidense, y la mayoría de los afganos han llegado a odiar esa ocupación.

En conclusión, ¿qué ha sucedido durante el último mes de agosto? Si los llamados “buenos afganos” que fueron alimentados por las fuerzas estadounidenses realmente representaban a la sociedad afgana, ¿por qué su ejército de [300.000 hombres](#) dejó caer sus armas y desertó o huyó del país, junto con su presidente, sin una lucha seria? Y si los [75.000](#) talibanes mal armados y, a veces, desnutridos parecían simplemente representarse a sí mismos, ¿por qué lograron derrotar a enemigos formidables en cuestión de días?

Irónicamente, cuatro administraciones estadounidenses gastaron al menos [\\$ 2.26](#) billones luchando en la guerra afgana, que [incluían \\$ 88 mil](#) millones armando y suministrando un ejército que, al final, se desintegraba y “desaparecía”.

Por lo que vemos ahora, no hay duda de que los talibanes han adquirido el apoyo del pueblo afgano en la mayoría de los sectores del país. No podrían haber ganado esta brutal guerra sin un apoyo sustancial de base.

El 9 de septiembre, un portavoz talibán anunció [la composición de su nuevo gobierno provisional](#). Proporcionó los nombres de los 33 ministros del gabinete en funciones. Enfatizó que este nuevo gabinete es solo un gobierno “que actúa”. Esto implica que uno de los próximos grandes pasos será establecer una nueva constitución. Además, que eventualmente el gobierno incluirá a personas de todas partes del país e implicó que se incluirán mujeres y chiítas.

El gobierno en funciones que se anunció consistirá en un gabinete exclusivamente

masculino, abrumadoramente pastún, esencialmente de la vieja guardia talibán. Incluye solo un uzbeko y un tayiko. Los 33 designados son miembros talibanes.

Este anuncio fue recibido con cierta consternación en los Estados Unidos porque varios de los designados han sido incluidos en la lista de terroristas, incluido el primer ministro en funciones, Mohammad Hasan Akhund.

El gobierno de los talibanes es un cuidador, y los militantes pueden celebrar elecciones libres y justas y luego instalar un gobierno inclusivo.

Es demasiado pronto para decir cómo funcionarán los nuevos talibanes con todos los problemas que encontrarán. Pero ahora son un talibán mucho más sabio, más transitado y conocedor de las redes sociales. Parecen ser plenamente conscientes de que no pueden permitirse repetir los errores de sus primeros años. Además, ya han establecido buenas relaciones con China, Rusia e Irán, con la posibilidad de obtener ayuda económica de ellos.

\*

Nota para los lectores: Haga clic en los botones para compartir arriba o abajo. Síguenos en Instagram, @crg\_globalresearch. Reenvía este artículo a tus listas de correo electrónico. Crosspost en tu sitio de blog, foros de internet. etc.

**John Ryan, Ph.D., Profesor Jubilado de Geografía y Académico Senior, Universidad de Winnipeg, Canadá.**

## Notas

1. Todas estas reformas y medidas gubernamentales me fueron explicadas considerablemente por el Decano de Agricultura y algunos de los profesores durante una larga sesión en la Universidad de Kabul.
2. "Cómo la CIA convierte a los estudiantes extranjeros en traidores", (San Francisco), abril de 1967, pp. 23-24; Phillip Bonosky, *Washington's Secret War Against Afghanistan*, Nueva York: International Publishers, 1985, pp.33-34; *The Truth About Afghanistan: Documents, Facts, Eyewitness Reports*,

- Moscow: Novosti Press Agency Publishing House, 1980, pp. 83-96; *Washington Post*, 23 de diciembre de 1979, p. A8.
3. William Blum, *Killing Hope: US Military and CIA Interventions Since World War II*, Monroe, Maine: Common Courage Press, 1995, p. 343.
  4. Phillip Bonosky, *La guerra secreta de Washington contra Afganistán*, Nueva York: International Publishers, 1985, pp. 33-34
  5. *The Truth About Afghanistan: Documents, Facts, Eyewitness Reports*, Moscow: Novosti Press Agency Publishing House, 1980, pp. 91-92.
  6. *Washington Post*, December 23, 1979, p.A8. Soviet troops had started arriving in Afghanistan on December 8, to which the article states: "There was no charge [by the State Department] that the Soviets had invaded Afghanistan, since the troops apparently were invited."
  7. "Cómo Jimmy Carter y yo comenzamos los muyahidines": Entrevista de Zbigniew Brzezinski *Le Nouvel Observateur* (Francia), 15-21 de enero de 1998, p.76.
  8. Ahmed Rashid, "The Taliban: Exporting Extremism," *Foreign Affairs*, November-December 1999.
  9. John Fullerton, *The Soviet Occupation of Afghanistan, (London), 1984* cites a journalist from the *Far Eastern Economic Review* reporting that "one [Soviet] group was killed, skinned and hung up in a butcher's shop."
  10. Zayar, "Afghanistan, Bin Laden and the hypocrisy of American imperialism," *In Defence of Marxism*, September 26, 2001.
  11. "When the U.S. committed \$43 million in aid to Afghanistan in May 2001, it brought the total of U.S. aid to the country that year alone to \$124 million," cited in article by Joseph Farah, "Murray pushed for aid to Taliban before to 9/11," *com*, December 26, 2002.
  12. "Taliban repite el llamado a las negociaciones", *com*, 2 de octubre de 2001, incluye el comentario: "El gobernante talibán de Afganistán repitió su demanda de pruebas antes de que entregara al presunto líder terrorista Osama bin Ladin". ; Noam Chomsky, "La guerra contra Afganistán", *Znet*, 30 de diciembre de 2001.
  13. Ed Haas, "FBI says, it has 'No hard evidence connecting Bin Laden to 9/11'," *Muckraker Report*, June 6, 2006.

14. Noam Chomsky, "The War on Afghanistan," *Znet*, December 30, 2001.
15. Barry Bearak, "Leaders of the Old Afghanistan Prepare for the New", *NYT*, 25 de octubre de 2001; John Thornhill y Farhan Bokhari, "Traditional Leaders call for peace jihad", *FT*, 25 de octubre de 2001; "Afghan peace Assembly call", *FT*, 26 de octubre de 2001; John Burns, "Afghan Gathering in Pakistan Backs Future Role for King", 26 de octubre de *BG*, 2001;

The original source of this article is Global Research

Copyright © Prof. John Ryan, Global Research, 2021

---

[Comment on Global Research Articles on our Facebook page](#)

[Become a Member of Global Research](#)

## Related Articles

### **Starting New Wars Is Not the Solution to Drug Trafficking and Drug Addiction Problems**

Aug 11, 2025

### **Are Al Qaeda "Freedom Fighters" "Good Guys" or "Bad Guys"?**

**"Yes. The CIA entered Afghanistan Before the Russians".**

**Zbigniew Brzezinski**

29 de diciembre de 2024

### **The Spoils of War: Afghanistan's Multibillion Dollar Heroin**

## Trade

May 24, 2015

**Disclaimer:** The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Centre of Research on Globalization grants permission to cross-post Global Research articles on community internet sites as long the source and copyright are acknowledged together with a hyperlink to the original Global Research article. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: [publications@globalresearch.ca](mailto:publications@globalresearch.ca)

[www.globalresearch.ca](http://www.globalresearch.ca) contiene material con derechos de autor cuyo uso no siempre ha sido específicamente autorizado por el propietario de los derechos de autor. Estamos poniendo este material a disposición de nuestros lectores bajo las disposiciones de "uso justo" en un esfuerzo por avanzar en una mejor comprensión de los problemas políticos, económicos y sociales. El material en este sitio se distribuye sin fines de lucro a aquellos que han expresado un interés previo en recibirlo con fines de investigación y educación. Si desea utilizar material protegido por derechos de autor para fines distintos del "uso justo" debe solicitar el permiso de la Propietario de los derechos de autor.

For media inquiries: [publications@globalresearch.ca](mailto:publications@globalresearch.ca)

[⤴ Volver al principio](#)